

WAT VINDT DE BURGER VAN MODERNE BIOTECHNOLOGIE?

WAARDEN

VEILIGHEID

In elke discussie rondom moderne biotechnologie maken burgers zich zorgen om de veiligheid en gevolgen op korte en lange termijn. Goede afspraken en strikt toezicht zijn volgens burgers daarom nodig.

"Je weet nu eenmaal niet wat genetische modificatie doet op de lange duur. Ook al zeggen sommige geleerde mensen dat het veilig is."

GEZONDHEID

Volgens burgers kunnen toepassingen van moderne biotechnologie zorgen voor een gezonder leven van mens en dier. Centraal staat hierbij steeds de vraag: hoe ver mogen we als maatschappij gaan met het 'verbeteren' van de mens?

"Als je door middel van DNA aanpassing of gen correctie een erfelijke aandoening kunt uitschakelen dan is dat goed nieuws. gezondheid is enorm belangrijk, als deze techniek goed door ontwikkeld is en veilig heb ik er geen bezwaar tegen als op grote schaal mensen worden geholpen met erfelijke afwijkingen."

NATUURLIJKHEID

Eenzijds verwijst deze waarde naar de gedachte dat de natuur goed is zoals zij is. Er lijkt hierbij een overtuiging dat het niet de bedoeling is om met de natuur te knoeien. Anderzijds verwijst deze waarde naar biodiversiteit waar moderne biotechnologie een gevaar voor kan vormen.

"Ik vraag me af of het zo goed is om de perfecte wereld te creëren. Laat de natuur zijn werk doen en manipuleer dit niet"

WELVAART

Het gebruik van moderne biotechnologie kan volgens burgers de welvaart van de mensheid als geheel verhogen. Moderne biotechnologie kan namelijk zowel de kwaliteit (beter voedsel) als kwantiteit (hogere opbrengsten) van de landbouw verhogen.

"Voor mij is het belangrijkste dat de armoede en ongelijkheid de wereld uit gaat. Met gemodificeerd voedsel komen we dan een heel eind"

WELZIJN

Moderne biotechnologie heeft volgens burgers invloed op de leefomgeving van mens en dier en daarmee invloed op de kwaliteit van leven. Zo zien burgers een toekomst waar moderne biotechnologie bijdraagt aan minder milieu vervuiling en minder gebruik van natuurlijke bronnen. Burgers zien ook nadelen: moderne biotechnologie kan de natuur of het milieu juist verder belasten.

"Het mooie van biotechnologische ontwikkelingen is dat er natuurlijke processen worden ingezet in plaats van industriële processen, naar mijn mening zijn er in het eerste geval minder schadelijke en meer herbruikbare afvalstromen, die dus minder belastend zijn voor onze kinderen"

KEUZEVRIGHEID

Sommige burgers zien nadelen in een breder sociaal-maatschappelijk verband voor burgers die bewust niet in aanraking willen komen met moderne biotechnologie. Deze burgers zien een maatschappij voor zich waarin moderne biotechnologie wordt opgedrongen en waar geen mogelijkheid is tot een alternatief of weigeren.

"Ook dient de vraag aan of je verplicht wordt om je hieraan te onderwerpen of mag je er ook voor kiezen om jouw ziekte of handicap onbehandeld te laten met als gevolg dat je de ziekte of handicap weer door kunt geven aan je nageslacht."

KEY FINDINGS

- Dat hangt af van de specifieke toepassing: de ene biotechnologie is de andere niet!
- We zijn soms principieel maar meestal genuanceerd.
- We zien wel kansen maar het is niet alleen voor geld of plezier.
- Zorg voor veiligheid.

ASPECTEN

AFSTAND

Het lijkt voor burgers vaak makkelijker om een oordeel te vellen over een biotechnologische toepassing in een ander, verder weg gelegen land dat op een ander niveau van welvaart opereert, dan over de eigen nabije Nederlandse omgeving.

"Ik wil nog iets zeggen over de vrijblijvendheid van onze mening. Het is erg makkelijk oordelen over beslissingen waar je zelf nauwelijks iets van merkt."

MEDIA-AANDACHT

Het beeld dat burgers hebben van moderne biotechnologie wordt grotendeels bepaald door de berichtgeving in (social) media. Hoewel deze mediakanalen moderne biotechnologie op de kaart zetten, voeden ze tegelijkertijd de gedachte onder veel burgers dat de informatie verspreid en versplinterd is en dat de overheid meer moet doen om burgers te informeren.

"Het zijn meestal links die ik op Facebook tegen kom. Een artikel soms op bekende nieuwssites van kranten en magazines. (...) En het zijn nooit de pleitbezorgers van biotechnologie die je hoort maar de tegenstanders. Ik heb het gevoel dat de berichtgeving rondom Biotechnologie nogal gepolitiseerd is. Men denkt vanuit een vaststaand en vastomlijnd politiek beeld en komt vrijwel alleen met negatieve kritiek"

OBJECT

Micro-organismen, planten, dieren en mensen zijn in de beleving van de burger niet gelijk wanneer het gaat om de toepassing van moderne biotechnologie. Zo staat het genetisch modificeren van een schimmel niet gelijk aan het aanpassen van het DNA van een mens.

"Ik heb niks met micro-organismen en als er dan iets mis gaat vind ik het niet erg."

"Waar ik mij zorgen over maak is de creatie van bijvoorbeeld een supermens, dat iedereen gelijk moet worden. Dat baart mij wel zorgen. De mens als maakbaar materiaal."

OOGMERK

De grote meerderheid van de burgers vreest dat een kleine elite met moderne biotechnologie aan de haal zal gaan en er de financiële vruchten van zal plukken. Sommige burgers vrezen ook dat producenten voor commercieel gewin het consumptiegedrag verder aanjagen met desastreuze gevolgen voor het welzijn van de planeet.

"Het zorgelijke aan biotechnologie is dat er gebruikers zullen zijn die ook de slechte eigenschappen van de technologie zullen toepassen omdat het geld oplevert, zonder zich rekenschap te geven van de gevolgen voor anderen"

ONVOORSPELBAARHEID

Veel biotechnologische toepassingen en de praktische applicatie daarvan staan nog in de kinderschoenen. Negatieve gevolgen op korte en lange termijn zijn daardoor onbekend. Deze onbekendheid weegt zwaar door in de gedachte van de burger bij het vormen van een mening over het begrip biotechnologie en haar diverse toepassingen.

"Voor mijzelf vind ik de onbekendheid van de lange termijn een zeer onprettig gevoel. Mensen kunnen wel onvruchtbaar worden of kanker krijgen."

NOODZAKELIJKHEID

Bij elke toepassing van moderne biotechnologie vraagt de burger zich af: Wat is het nut van deze toepassing? Waarom zouden we dit doen? Wat heeft deze biotechnologie ten doel? Hoe helpt het ons? Toepassingen die niet worden gebruikt uit noodzaak of nut maar vanuit commercieel gewin en/of cosmetisch of hedonistisch perspectief leiden tot grote weerstand.

"Ik zou dit zeker toestaan, mits het een goed en nuttig doel dient. Zoals voorkomen van honger in de wereld of minder schade aan het milieu. Hierbij is het wel belangrijk dat de grenzen worden bewaakt, zodat het niet uit de hand loopt of voor nutteloze doeleinden gebruikt gaat worden"

PERSOONLIJKE ERVARING

Als moderne biotechnologie welzijn kan verhogen in de persoonlijke omgeving, dan zijn burgers geneigd positief te staan tegenover moderne biotechnologie. Met name op medisch gebied is dit aspect relevant. Burgers die aan een bepaalde aandoening lijden, iemand in hun omgeving kennen die aan een bepaalde aandoening lijdt of werkzaam zijn in de zorg, zullen eerder geneigd zijn om positief te staan tegenover de toepassing van biotechnologie in de medische wereld.

"Mijn schoonzus heeft deze ziekte en als door deze techniek zij beter kan functioneren dan ben ik hier natuurlijk voor. Zodra er individueel geholpen kan worden vind ik het prima"

WAT VINDT DE **BURGER** VAN **MODERNE BIOTECHNOLOGIE**?

METHODOLOGIE

In gesprek met burgers op het **Citizen Consulting Board**



Een mix van 'bottom up' en 'top down' activiteiten



Een moderator die doorvraagt en activeert.



4 weken



24 activiteiten



3.500+ verhalen van burgers

DOELGROEP

De 150 burgers...

zijn afkomstig uit alle lagen van de bevolking. Het resultaat van deze kwalitatieve studie biedt een dwarsdoorsnede van de kennis, attitudes en gedrag van de 'Nederlander' ten aanzien van moderne biotechnologie.



33% 18-15
47% 36-55
20% 56+



37% man
63% vrouw



73% Laag & Middelbaar
27% Hoog